

EVAL-INFO-SYSTEM (EIS)

Das Informations-System der Zukunft: Systematisch Richtung Wahrheit
The information system of the future: systematically towards truth

EVAl-Info: **Für eilige Leser/innen wurden die wichtigsten Ergebnisse ab Block R- Seite 15- rot markiert**

Original in englischer Sprache mit allen Links zu den Dokumenten
POLI61zp-TB67a:

Buried trial verdict confirms false-flag Maidan massacre in Ukraine

Ukrainian-Canadian political scientist and professor **Ivan Katchanovski** on the hidden origins of the Russia- Ukraine war

Hier die nicht-autorisierten Block-Übersetzungen A-Z4 durch Google-Translation:

Unterschlagenes Gerichtsurteil bestätigt unter falscher Flagge durchgeführtes Maidan-Massaker in der Ukraine

*Der ukrainisch-kanadische Politikwissenschaftler und Professor **Ivan Katchanovski** über die verborgenen Ursprünge des Russland-Ukraine-Krieges*

Ivan Katchanov ski / February 20, 2024 / 17 min read
EUROPE WAR ZONES



A

A nearly one-million-word **verdict** from Ukraine's Maidan massacre trial has recently confirmed that many Maidan activists were shot not by members of Ukraine's Berkut special police force or other law enforcement personnel but by snipers in the far-right-controlled Hotel Ukraina and other Maidan-controlled locations a decade ago today. The verdict, handed down on October 18, 2023, states specifically that this hotel was controlled by Maidan activists and that an armed, far-right-linked Maidan group was in the hotel and fired from it. It also confirms that there was no Russian involvement in the massacre and that no massacre orders were issued by then President Viktor Yanukovich or his ministers. The verdict concludes that the Euromaidan was at the time of this massacre not a peaceful protest but a "rebellion" that involved the killing of Berkut and other police personnel.

A Deutsch

Ein fast eine Million Wörter umfassendes Urteil im Prozess um das ukrainische Maidan-Massaker hat kürzlich bestätigt, dass viele Maidan-Aktivisten nicht von Mitgliedern der ukrainischen Spezialpolizei Berkut oder anderen Strafverfolgungsbeamten erschossen wurden, sondern von Scharfschützen im rechtsextremen Hotel Ukraina und anderen vom Maidan kontrollierten Orten vor genau einem Jahrzehnt. Das Urteil vom 18. Oktober 2023 besagt ausdrücklich, dass dieses Hotel von Maidan-Aktivisten kontrolliert wurde und dass sich eine bewaffnete, mit der extremen Rechten verbundene Maidan-Gruppe im Hotel aufhielt und von dort aus feuerte. Es bestätigt auch, dass es keine russische Beteiligung an dem Massaker gab und dass weder der damalige Präsident Viktor Janukowitsch noch seine Minister Massakerbefehle erteilten. Das Urteil kommt zu dem Schluss,

dass der Euromaidan zum Zeitpunkt dieses Massakers kein friedlicher Protest, sondern ein „Aufstand“ war, bei dem Berkut und andere Polizisten getötet wurden.

B

This is an important official acknowledgement, not only because the violence represented the most significant case of mass murder, violent crime, and human rights violations in independent Ukraine to that point, but also because of the subsequent conflicts to which it has led or contributed. Notably, the massacre precipitated the violent overthrow of Yanukovych and his government, who were falsely blamed for carrying it out. It then spiralled into the Russian annexation of Crimea, the subsequent civil war and Russian interventions in the Donbas, and the **conflicts** between Ukraine and Russia, and between Russia and the Western powers, which Russia dramatically escalated with its illegal invasion of Ukraine on February 24, 2022.

B Deutsch

Dies ist ein wichtiges offizielles Eingeständnis, nicht nur, weil die Gewalt den bis dahin bedeutendsten Fall von Massenmord, Gewaltverbrechen und Menschenrechtsverletzungen in der unabhängigen Ukraine darstellte, sondern auch wegen der darauffolgenden Konflikte, zu denen sie geführt oder beigetragen hat. Insbesondere löste das Massaker den gewaltsamen Sturz Janukowitschs und seiner Regierung aus, denen fälschlicherweise die Schuld dafür gegeben wurde. Es mündete in der russischen Annexion der Krim, dem darauffolgenden Bürgerkrieg und russischen Interventionen im Donbass sowie in den Konflikten zwischen der Ukraine und Russland sowie zwischen Russland und den Westmächten, die Russland mit seiner illegalen Invasion der Ukraine am 24. Februar 2022 dramatisch eskalieren ließ.

C

There has been, however, a blackout of the verdict's confirmation of the Maidan snipers in the Ukrainian media and, with a few notable exceptions, the Western mainstream media. Moreover, in an op-ed piece in The Bulwark, an online neoconservative magazine, author Cathy Young misrepresented the verdict, falsely claiming that it had found the Berkut police responsible for the deaths of 40 of the 48 protesters killed. Young also denied and openly whitewashed the existence of Maidan snipers and the far-right's involvement in the Maidan massacre, labelling it a "conspiracy theory" despite clear and overwhelming evidence to the contrary in the verdict, the trial, and the investigation, as well as in **academic studies** of the event. Such deliberate omission and misrepresentation has been perpetrated in spite of the fact that the verdict's Ukrainian text, as well as automatic English **translation** of the relevant excerpts, are publicly available, and in spite viral tweets describing and quoting from it.

C Deutsch

Die Bestätigung der Maidan-Scharfschützen durch das Urteil wurde jedoch in den ukrainischen Medien und, mit einigen bemerkenswerten Ausnahmen, in den westlichen Mainstream-Medien totgeschwiegen. Darüber hinaus hat die Autorin Cathy Young in einem Kommentar in The Bulwark, einem neokonservativen Online-Magazin, das Urteil falsch dargestellt und fälschlicherweise behauptet, dass die Berkut-Polizei für den Tod von 40 der 48 getöteten Demonstranten verantwortlich gemacht worden sei. Young leugnete und beschönigte auch offen die Existenz von Maidan-Scharfschützen und die Beteiligung der extremen Rechten am Maidan-Massaker und bezeichnete es als „Verschwörungstheorie“, obwohl es im Urteil, im Prozess und in der Untersuchung sowie in wissenschaftlichen Studien zu dem Ereignis klare und überwältigende Beweise für das Gegenteil gab. Diese absichtliche Auslassung und Falschdarstellung wurde begangen, obwohl der ukrainische Text des Urteils sowie die automatische englische Übersetzung der relevanten Auszüge öffentlich zugänglich sind und obwohl es virale Tweets gab, die es beschreiben und daraus zitieren.

D

The verdict by the Ukrainian Sviatoshyn District Court in Kyiv, along with the findings of the investigation by the Ukrainian prosecutor general's office (GPU), comprise a de facto official admission—on the part of Ukraine's justice system no less, which cannot be called independent—that on February 20, 2014, at least 10 of the 48 Maidan activists killed, and 115 of the 172 wounded, were killed not by Berkut or other law enforcement personnel firing from government-controlled areas but by Maidan snipers operating in Maidan-controlled locations. The government investigation admitted that one dead protester and 77 wounded Maidan activists were not shot from Berkut-controlled sectors, and therefore did not charge anyone for those crimes. Of course, it stands to reason that if these activists were not shot by government personnel, they must have been shot by the Maidan snipers.

D Deutsch

Das Urteil des ukrainischen Bezirksgerichts Swjatoschin in Kiew sowie die Ergebnisse der Untersuchung der ukrainischen Generalstaatsanwaltschaft (GPU) stellen ein faktisches offizielles Eingeständnis dar – und zwar seitens des ukrainischen Justizsystems, das nicht als unabhängig bezeichnet werden kann –, dass am 20. Februar 2014 mindestens 10 der 48 getöteten und 115 der 172 verletzten Maidan-Aktivisten nicht von Berkut oder anderen Strafverfolgungsbeamten getötet wurden, die aus von der Regierung kontrollierten Gebieten schossen, sondern von Scharfschützen des Maidan, die in vom Maidan kontrollierten Gebieten operierten. Die Untersuchung der Regierung gab zu, dass ein toter Demonstrant und 77 verletzte Maidan-Aktivisten nicht aus von Berkut kontrollierten Sektoren erschossen wurden, und hat daher niemanden für diese Verbrechen angeklagt. Natürlich ist es logisch, dass diese Aktivisten, wenn sie nicht von Regierungsbeamten erschossen wurden, von den Scharfschützen des Maidan erschossen worden sein müssen.

E

The verdict, issued by the Kyiv court shortly before the tenth anniversary of the

Euromaidan, shows that the Maidan massacre narrative that has been propagated by governments, the mainstream media, and a variety of info-warriors in the West and in Ukraine is false. The proponents of this narrative have called the Maidan a peaceful protest and presented the massacre of the Maidan protesters as a crime perpetrated by government snipers on the orders of Yanukovich and his government. The prosecution, the victims' lawyers, the New York Times and other mainstream media (with some notable exceptions), Wikipedia, self-proclaimed experts, and info-warriors denied the presence of snipers in the Hotel Ukraina and other Maidan-controlled buildings, the shooting of Maidan protesters by these snipers, and the far-right's involvement in this mass killing, and claimed instead that such ideas comprise a "conspiracy theory" and "Russian disinformation." The exceptions included reports by ARD, BBC, The Nation, Jacobin, Court House News, Ekathimerini (Greece), Jyllands-Posten (Denmark), Weltwoche (Switzerland), Il Fatto Quotidiano (Italy), and El Nacional (Spain)—in addition to Canadian Dimension, which has published some of my **other writing** on this subject.

E Deutsch

Das Urteil, das das Kiewer Gericht kurz vor dem zehnten Jahrestag des Euromaidan fällte, zeigt, dass die Erzählung vom Massaker auf dem Maidan, die von Regierungen, den Mainstream-Medien und einer Reihe von Infokriegern im Westen und in der Ukraine verbreitet wurde, falsch ist. Die Befürworter dieser Erzählung haben den Maidan als friedlichen Protest bezeichnet und das Massaker an den Maidan-Demonstranten als Verbrechen dargestellt, das von Scharfschützen der Regierung auf Befehl Janukowitschs und seiner Regierung verübt wurde. Die Staatsanwaltschaft, die Anwälte der Opfer, die New York Times und andere Mainstream-Medien (mit einigen bemerkenswerten Ausnahmen), Wikipedia, selbsternannte Experten und Infokrieger leugneten die Anwesenheit von Scharfschützen im Hotel Ukraina und anderen vom Maidan kontrollierten Gebäuden, die Erschießung von Maidan-Demonstranten durch diese Scharfschützen und die Beteiligung der extremen Rechten an diesem Massenmord und behaupteten stattdessen, dass solche Ideen eine „Verschwörungstheorie“ und „russische Desinformation“ seien. Zu den Ausnahmen zählten Berichte von ARD, BBC, The Nation, Jacobin, Court House News, Ekathimerini (Griechenland), Jyllands-Posten (Dänemark), Weltwoche (Schweiz), Il Fatto Quotidiano (Italien) und El Nacional (Spanien) – zusätzlich zu Canadian Dimension, wo einige meiner anderen Schriften zu diesem Thema veröffentlicht wurden.

Massacre of activists and shooting of journalists by snipers in the Hotel Ukraina

F

The verdict states that "based, even only on" 19 trial testimonies about the shooting from this hotel, including testimonies by victims who stated that they were wounded "from the area of the 'Ukraine hotel'" and "objective data on gunshot wounds from the side of the hotel" of one killed and one wounded protester there was enough data to make "a categorical conclusion that on the morning of February 20, 2014, persons with weapons, from which the shots were fired, were in the premises of the Hotel Ukraina." The trial decision specifies that nine Maidan protesters were killed

and 23 wounded by “unknown persons” who were not “law enforcement officers,” and that there exists a lack of evidence for the involvement of the Berkut police (five of whom were charged for the crimes) in these killings and woundings. The decision also states explicitly that at least six specific protesters were killed and many others wounded by shots fired from the Hotel Ukraina and other Maidan-controlled locations, and that this was “the territory that was not controlled by law enforcement agencies at that time.”

F Deutsch

Im Urteil heißt es, dass „auf der Grundlage von 19 Zeugenaussagen über die Schießerei aus diesem Hotel, darunter Aussagen von Opfern, die angaben, sie seien „aus dem Bereich des Hotels ‚Ukraine‘“ verwundet worden, sowie „objektiver Daten zu Schusswunden von der Seite des Hotels“ bei einem getöteten und einem verwundeten Demonstranten, genügend Daten vorlägen, um „die kategorische Schlussfolgerung zu ziehen, dass sich am Morgen des 20. Februar 2014 Personen mit Waffen, aus denen die Schüsse abgefeuert wurden, auf dem Gelände des Hotels Ukraina befanden“. Im Gerichtsurteil wird angegeben, dass neun Maidan-Demonstranten getötet und 23 von „unbekannten Personen“ verwundet wurden, bei denen es sich nicht um „Polizisten“ handelte, und dass es an Beweisen für die Beteiligung der Berkut-Polizisten (fünf von ihnen wurden wegen dieser Verbrechen angeklagt) an diesen Tötungen und Verwundungen mangelt. In der Entscheidung heißt es außerdem ausdrücklich, dass durch Schüsse aus dem Hotel Ukraina und anderen vom Maidan kontrollierten Orten mindestens sechs bestimmte Demonstranten getötet und viele weitere verletzt wurden und dass dies „das Gebiet war, das zu diesem Zeitpunkt nicht von den Strafverfolgungsbehörden kontrolliert wurde“

G

This means that the victims were instead shot by snipers firing from Maidan-controlled locations, since the verdict confirms the findings of existing **academic studies** and the government investigation, specifying that Russian agents, whose presence in Ukraine was investigated and tracked, “did not have any participation” in the massacre. In the verdict, the trial judges and jury stated explicitly that during the massacre of the protesters, the Hotel Ukraina was “controlled by the activists,” that the Maidan activists in the hotel were armed with hunting rifles and a Kalashnikov-type assault rifle, that these activists shot from the hotel specifically targeting a BBC TV crew, and that at least three Maidan activists were deliberately killed by shots fired from the hotel.

G Deutsch

Das bedeutet, dass die Opfer stattdessen von Scharfschützen erschossen wurden, die aus vom Maidan kontrollierten Positionen feuerten, denn das Urteil bestätigt die Ergebnisse bestehender akademischer Studien und der staatlichen Untersuchung und stellt klar, dass russische Agenten, deren Anwesenheit in der Ukraine untersucht und verfolgt wurde, „nicht an dem Massaker beteiligt“ waren. Im Urteil stellten die Richter und die Jury ausdrücklich fest, dass während des Massakers an den Demonstranten das Hotel Ukraina „von den Aktivisten kontrolliert“ wurde, dass

die Maidan-Aktivisten im Hotel mit Jagdgewehren und einem Sturmgewehr vom Typ Kalaschnikow bewaffnet waren, dass diese Aktivisten vom Hotel aus gezielt auf ein Fernsehteam der BBC schossen und dass mindestens drei Maidan-Aktivisten durch Schüsse aus dem Hotel absichtlich getötet wurden.

H

The verdict confirms that a former member of the Ukrainian parliament, who is also a far-right activist, was filmed by a French TV crew in the Hotel Ukraina as he “provide[d] passage for activists” who were holding firearms that looked like “a Kalashnikov assault rifle and a hunting rifle.” A **statement** by the far-right Svoboda party asserts that it took control of the Hotel Ukraina, while videos and testimony by the head of the Maidan group guarding the hotel before, during, and after the massacre, as well as testimony by the hotel staff, indicate that this far-right group controlled and defended the hotel. **Videos** and **trial testimony** by Spilno TV, a pro-Maidan Ukrainian streaming group, show that a far-right-linked group of Maidan snipers was on the upper floors of the hotel and shot at the protesters.

H Deutsch

Das Urteil bestätigt, dass ein ehemaliges Mitglied des ukrainischen Parlaments, das auch ein rechtsextremer Aktivist ist, von einem französischen Fernsehteam im Hotel Ukraina gefilmt wurde, als er „Aktivisten den Durchgang ermöglichte“, die Schusswaffen hielten, die wie „ein Kalaschnikow-Sturmgewehr und ein Jagdgewehr“ aussahen. In einer Erklärung der rechtsextremen Svoboda-Partei heißt es, sie habe die Kontrolle über das Hotel Ukraina übernommen, während Videos und Aussagen des Leiters der Maidan-Gruppe, die das Hotel vor, während und nach dem Massaker bewachte, sowie Aussagen des Hotelpersonals darauf hinweisen, dass diese rechtsextreme Gruppe das Hotel kontrollierte und verteidigte. Videos und Gerichtsaussagen von Spilno TV, einer pro-Maidan-ukrainischen Streaming-Gruppe, zeigen, dass sich eine rechtsextreme Gruppe von Maidan-Scharfschützen in den oberen Stockwerken des Hotels befand und auf die Demonstranten schoss.



The verdict confirms that a BBC TV crew was targeted by a Maidan sniper firing from the "activist-controlled" Hotel Ukraina. Screen grab from Video C/[YouTube](#).

|

The verdict states that a **BBC video** "captures the shelling from the side of the Ukraina Hotel building of the camera crew of BBC journalists (a single shot is heard) ... and in the premises of the Ukraina Hotel, an activist is recorded with ... [a] pistol-type firearm." The decision by the judges and jury evaluated this video "as documented data from the activist-controlled building of the Ukraina Hotel in Kyiv about the targeted use by the activists of objects that, by their external features, are clearly similar to firearms, weapons of the type of hunting weapons." The Ukrainian government **investigation** revealed that a deputy of the far-right Svoboda party was living in a Hotel Ukraina room from which the BBC crew was shot. ICTV had filmed from the massacre site on the ground snipers in the same hotel room shooting Maidan protesters in the back. A Maidan activist testified at the trial that following this shooting, protesters told him that these were "our snipers."

I Deutsch

Im Urteil heißt es, dass ein BBC-Video „den Beschuss des Kamerateams der BBC-Journalisten von der Seite des Gebäudes des Ukraina-Hotels festhält (ein einzelner Schuss ist zu hören) ... und dass auf dem Gelände des Ukraina-Hotels ein Aktivist mit ... [einer] Pistolenschusswaffe zu sehen ist.“ In der Entscheidung der Richter und der Jury wurde dieses Video „als dokumentierte Daten aus dem von Aktivisten kontrollierten Gebäude des Ukraina-Hotels in Kiew über den gezielten Einsatz von Objekten durch die Aktivisten gewertet, die äußerlich eindeutig Schusswaffen ähneln, Waffen vom Typ Jagdwaffen.“ Die Ermittlungen der ukrainischen Regierung ergaben, dass ein Abgeordneter der rechtsextremen Svoboda-Partei in einem Zimmer des Hotels Ukraina lebte, aus dem das BBC-Team beschossen wurde. ICTV hatte vom Ort des Massakers aus gefilmt, wie Scharfschützen im selben

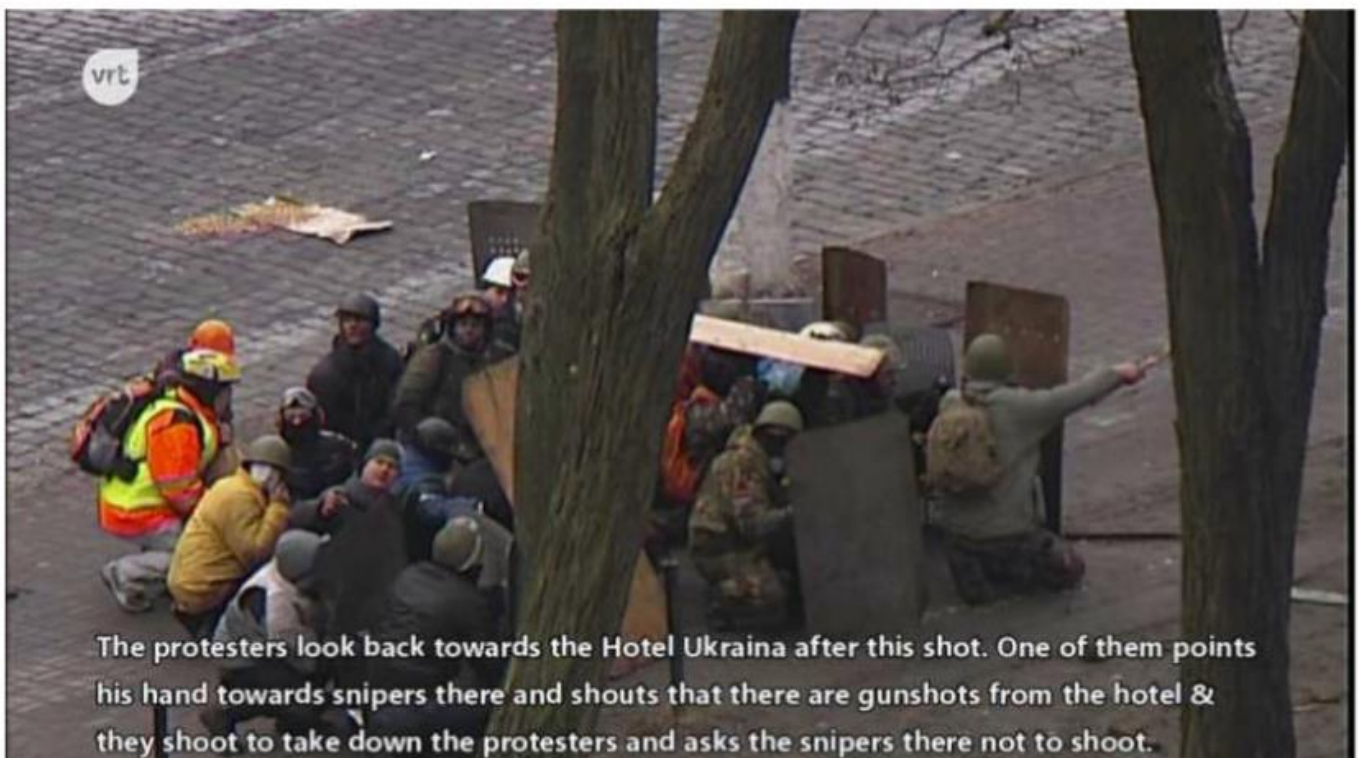
Hotelzimmer Maidan-Demonstranten in den Rücken schossen. Ein Maidan-Aktivist sagte vor Gericht aus, dass ihm Demonstranten nach der Schießerei gesagt hätten, dies seien „unsere Scharfschützen“ gewesen.

J

According to the verdict, a gunshot from the Hotel Ukraina hit a tree behind a group of Maidan activists, and two activists were killed and one wounded by shots fired from the hotel. An edited **Belgian TV video** of this massacre, and the luring of two Maidan activists to the site where they would be murdered, was presented by major TV networks in the Western countries and Ukraine as a massacre committed by government snipers or Berkut police.

J Deutsch

Dem Urteil zufolge schlug ein Schuss aus dem Hotel Ukraina in einen Baum hinter einer Gruppe von Maidan-Aktivisten ein, und zwei Aktivisten wurden durch Schüsse aus dem Hotel getötet und einer verletzt. Ein bearbeitetes belgisches Fernsehvideo dieses Massakers und der Verlockung zweier Maidan-Aktivisten an den Ort ihrer Ermordung wurde von den großen Fernsehsendern in den westlichen Ländern und der Ukraine als ein von Scharfschützen der Regierung oder der Berkut-Polizei verübtes Massaker dargestellt.



The verdict confirms the shooting of Maidan activists from the “activist-controlled” Hotel Ukraina. Screen grab from Video C/[YouTube](#).

K

The verdict notes that the victim, “who was also in the mentioned group of activists,” “was wounded in the back from the hotel,” as he himself testified, and that another victim from the same group was fatally wounded “from the upper floors of the ‘Ukraine’ hotel.” It specifies further that “within the scope of this court proceeding, data on the involvement of law enforcement officers in such an injury to the victim, and even more so the accused, have not been established” and that “the gunshot wound was inflicted on PERSON_1852 [a man named Volodymyr Zhrebnyi] from the direction of the ‘Ukraine’ hotel, that is, from the territory that was not controlled by law enforcement agencies at that time.” As the verdict states, “this shot was aimed at a crowd of people.”

K Deutsch

Das Urteil bestätigt die Erschießung von Maidan-Aktivisten aus dem „von Aktivisten kontrollierten“ Hotel „Ukraina“. Screenshot von Video C/YouTube. Das Urteil stellt fest, dass das Opfer, „das sich auch in der erwähnten Gruppe von Aktivisten befand“, „vom Hotel aus am Rücken verletzt wurde“, wie er selbst aussagte, und dass ein weiteres Opfer aus derselben Gruppe „von den oberen Stockwerken des Hotels ‚Ukraine‘ aus“ tödlich verletzt wurde. Es führt weiter aus, dass „im Rahmen dieses Gerichtsverfahrens keine Daten über die Beteiligung von Strafverfolgungsbeamten an einer solchen Verletzung des Opfers und erst recht des Angeklagten festgestellt wurden“ und dass „die Schusswunde PERSON_1852 [einem Mann namens Volodymyr Zhrebnyi] aus Richtung des Hotels ‚Ukraine‘ zugefügt wurde, d. h. aus dem Gebiet, das zu diesem Zeitpunkt nicht von Strafverfolgungsbehörden kontrolliert wurde.“ Wie es im Urteil heißt, „war dieser Schuss auf eine Menschenmenge gerichtet.“

L

The verdict also states that “fatal gunshot wounds to the body (chest and abdomen) were received by PERSON_1770 [Oleh Ushnevych] from the side of the hotel ‘INFORMATION_161’ [the Hotel Ukraina] and the area in front of it, which were not under the control of law enforcement agencies, and hence the involvement of the accused and RSP [Berkut special company] fighters in them, and as a result, the victim’s death, is excluded” (because the verdict claimed, bizarrely, that he was also then wounded in the leg by a Berkut officer, Ushnevych was not included in a list of slain protesters whose killings showed no evidence of involvement by the Berkut or other government forces).

L Deutsch

Im Urteil heißt es außerdem, dass „PERSON_1770 [Oleh Ushnevych] tödliche Schusswunden am Körper (Brust und Bauch) von der Seite des Hotels ‚INFORMATION_161‘ [des Hotels Ukraina] und dem davor liegenden Bereich erlitten hat, die nicht unter der Kontrolle der Strafverfolgungsbehörden standen, und daher die Beteiligung des Angeklagten und von RSP-Kämpfern [Berkut-Spezialkompanie] an diesen Verletzungen und infolgedessen der Tod des Opfers

ausgeschlossen ist“ (weil im Urteil bizarrerweise behauptet wurde, er sei damals auch von einem Berkut-Offizier am Bein verletzt worden, wurde Ushnevych nicht in eine Liste getöteter Demonstranten aufgenommen, deren Tötungen keine Hinweise auf eine Beteiligung der Berkut oder anderer Regierungstruppen zeigten).



The verdict confirms the killing of Volodymyr Zherebnyi and the wounding of Volodymyr Venchak, on the ground near Zherebnyi, from the Hotel Ukraina. Screen grab from Video C/[YouTube](#).

Massacre of protesters and police, and shooting at German journalists by snipers in Maidan-controlled areas

M
The verdict also confirms that the Maidan massacre on February 20 began with the killing of three and wounding of 39 Berkut and Internal Troops officers (the latter was a uniformed gendarmerie under the control of Ukraine's Internal Affairs Ministry), none of whom were armed. It refers to those who shot these officers as "unknown persons," but the presiding judge admitted in an interview with Ukrainian media that the verdict is referring to members of the far-right-linked group of Maidan snipers. A few of the snipers also admitted, in Ukrainian media interviews, to shooting and killing the police officers from the Music Conservatory building.

M Deutsch

Das Urteil bestätigt die Tötung von Volodymyr Zherebnyi und die Verwundung von Volodymyr Wenchak, die sich auf dem Boden in der Nähe von Zherebnyi vom Hotel Ukraina aus befanden. Screenshot von Video C/YouTube. Massaker an Demonstranten und Polizisten und Schüsse auf deutsche Journalisten durch

Scharfschützen in vom Maidan kontrollierten Gebieten Das Urteil bestätigt auch, dass das Massaker auf dem Maidan am 20. Februar mit der Tötung von drei und der Verwundung von 39 Offizieren der Berkut und der internen Truppen (letztere waren eine uniformierte Gendarmerie unter der Kontrolle des ukrainischen Innenministeriums) begann, von denen keiner bewaffnet war. Es bezeichnet diejenigen, die diese Offiziere erschossen haben, als „unbekannte Personen“, aber der vorsitzende Richter gab in einem Interview mit ukrainischen Medien zu, dass sich das Urteil auf Mitglieder der rechtsextremen Gruppe von Maidan-Scharfschützen bezieht. Einige der Scharfschützen gaben in ukrainischen Medieninterviews auch zu, die Polizisten vom Gebäude des Musikkonservatoriums aus erschossen und getötet zu haben.

N

The verdict specifies that there is evidence for the killings of at least three other Maidan activists from Maidan-controlled locations, while involvement by the Berkut and other law enforcement has either been ruled out or remains unproven. It cites evidence for the killing of one activist from the Music Conservatory, which was the headquarters of a group of Maidan snipers linked to the Right Sector, a Ukrainian far-right organization, and which included Svoboda activists. The trial decision confirms that the Music Conservatory was then occupied by Maidan “activists” led by the commander of this far-right group, who subsequently became a member of the Ukrainian parliament following the Maidan events.

The verdict also indicates that two rooms in the Hotel Ukraina were shot at from the Music Conservatory and the neighbouring Central Post Office, but omits the facts that these rooms were **occupied** by German ARD TV journalists and that the Central Post Office was then serving as the Right Sector headquarters.

N Deutsch

*In dem Urteil wird angegeben, dass es Beweise für die Tötung von mindestens drei weiteren Maidan-Aktivisten von vom Maidan kontrollierten Orten aus gibt, während eine Beteiligung des Berkut und anderer Polizeikräfte entweder ausgeschlossen oder unbewiesen wurde. Es werden Beweise für die Tötung eines Aktivisten des Musikkonservatoriums angeführt, das das Hauptquartier einer Gruppe von Maidan-Scharfschützen war, die mit dem Rechten Sektor, einer ukrainischen rechtsextremen Organisation, in Verbindung standen und zu der auch Swoboda-Aktivisten gehörten. Der Gerichtsspruch bestätigt, dass das Musikkonservatorium damals von Maidan-„Aktivisten“ unter Führung des Kommandanten dieser rechtsextremen Gruppe besetzt war, der nach den Maidan-Ereignissen Mitglied des ukrainischen Parlaments wurde. **Das Urteil gibt auch an, dass vom Musikkonservatorium und dem benachbarten Hauptpostamt aus auf zwei Zimmer im Hotel Ukraina geschossen wurde, verschweigt aber die Tatsache, dass diese Zimmer von deutschen ARD-Journalisten besetzt waren und dass das Hauptpostamt damals als Hauptquartier des Rechten Sektors diente.***

O

The trial decision also cites evidence that **Ihor Kostenko** was killed neither by the Berkut nor other law enforcement agents, but from a Maidan-controlled location. The

decision notes that Kostenko, “a few seconds before his fatal wound, together with other bystanders, watched the windows of the Hotel Ukraina ... and this attention, united by joint observation of the source of possible danger, did not stop on the part of all observers even after the injury of PERSON_1708 [Kostenko], when he was already lying on the asphalt.”

O Deutsch

Der Gerichtsbeschluss führt auch Beweise dafür an, dass Ihor Kostenko weder von der Berkut noch von anderen Sicherheitskräften getötet wurde, sondern von einem vom Maidan kontrollierten Ort aus. In dem Urteil heißt es, dass Kostenko „einige Sekunden vor seiner tödlichen Verletzung zusammen mit anderen Umstehenden die Fenster des Hotels Ukraina beobachtete ... und diese Aufmerksamkeit, vereint durch die gemeinsame Beobachtung der möglichen Gefahrenquelle, hörte bei allen Beobachtern auch nach der Verletzung von PERSON_1708 [Kostenko] nicht auf, als er bereits auf dem Asphalt lag.“

P

Besides being a Maidan activist, Kostenko was a Wikipedia author and editor. It is revealing that Wikipedia deliberately omits that he was killed by sniper fire from the Maidan-controlled area. It is hardly coincidental that the same Wikipedia editors who deliberately and literally misrepresent and whitewash the false-flag Maidan massacre also systematically misrepresent and whitewash the far-right in Ukraine and its involvement in the Holocaust. These editors include Wise2, also known as Prohoshka, who has also propagated “scientific anti-Semitism” and whitewashed the involvement of the Organisation of Ukrainian Nationalists (OUN) in the 1941 Lviv pogroms during the Nazi occupation of Ukraine, justifying it on the basis of “Jewish collaboration.” Another Wikipedia editor, who uses the handle My Very Best Wishes, brazenly whitewashed the fact that monuments in Canada to the Galicia Division and Roman Shukhevych are in fact commemorating a division of the Waffen-SS and a Nazi collaborator. A [scholarly article](#) by a noted historian at the University of Ottawa also listed My Very Best Wishes as one of the editors involved in an intentional distortion of Wikipedia’s history of the Holocaust in Poland. This editor also recently wrote, falsely, on Wikipedia’s biographical page on Elon Musk about the latter’s supposed “involvement in the Russian invasion of Ukraine.” Various [publications](#) and websites have identified Wise2/Prohoshka as a far-right Svoboda activist named Svyatoslav Gut, and My Very Best Wishes as Andrei Lomize, a biophysics researcher at the University of Michigan.

P Deutsch

Kostenko war nicht nur Maidan-Aktivist, sondern auch Autor und Herausgeber von Wikipedia. Es ist aufschlussreich, dass Wikipedia absichtlich verschweigt, dass er durch Scharfschützenfeuer aus dem vom Maidan kontrollierten Gebiet getötet wurde. Es ist kaum ein Zufall, dass dieselben Wikipedia-Herausgeber, die das unter falscher Flagge durchgeführte Maidan-Massaker absichtlich und buchstäblich falsch darstellen und beschönigen, auch die extreme Rechte in der Ukraine und ihre Beteiligung am Holocaust systematisch falsch darstellen und beschönigen. Zu

diesen Herausgebern gehört Wise2, auch bekannt als Prohoshka, der auch „wissenschaftlichen Antisemitismus“ propagiert und die Beteiligung der Organisation Ukrainischer Nationalisten (OUN) an den Lviv-Pogromen von 1941 während der Nazi-Besatzung der Ukraine beschönigt und mit „jüdischer Kollaboration“ gerechtfertigt hat. Ein anderer Wikipedia-Redakteur, der den Spitznamen My Very Best Wishes verwendet, beschönigte dreist die Tatsache, dass die Denkmäler in Kanada für die Galicia Division und Roman Shukhevych in Wirklichkeit an eine Division der Waffen-SS und einen Nazi-Kollaborateur erinnern. Ein wissenschaftlicher Artikel eines namhaften Historikers der Universität Ottawa nannte My Very Best Wishes ebenfalls als einen der Redakteure, die an einer absichtlichen Verzerrung der Wikipedia-Geschichte des Holocaust in Polen beteiligt waren. Dieser Redakteur schrieb kürzlich auch fälschlicherweise auf der Wikipedia-Biografieseite zu Elon Musk über dessen angebliche „Beteiligung an der russischen Invasion in der Ukraine“. Verschiedene Veröffentlichungen und Websites identifizierten Wise2/Prohoshka als einen rechtsextremen Svoboda-Aktivisten namens Svyatoslav Gut und My Very Best Wishes als Andrei Lomize, einen Biophysikforscher an der Universität Michigan.

Q

The verdict also confirms that the first three activists killed were shot with pellets of a type used for hunting, at a time before the Berkut unit, whose five members were falsely charged with the killings, had even been deployed. It explicitly states that at least one of these activists was shot from the Maidan-controlled area by one of the Maidan shooters using a hunting rifle.

Q Deutsch

Das Urteil bestätigt auch, dass die ersten drei getöteten Aktivisten mit Schrotkugeln erschossen wurden, die für die Jagd verwendet werden, und zwar zu einem Zeitpunkt, bevor die Berkut-Einheit, deren fünf Mitglieder fälschlicherweise der Morde beschuldigt wurden, überhaupt eingesetzt worden war. Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass mindestens einer dieser Aktivisten aus dem vom Maidan kontrollierten Gebiet von einem der Maidan-Schützen mit einem Jagdgewehr erschossen wurde.



Memorial to protesters killed in the Maidan massacre in Kyiv. Photo from [Wikimedia Commons](#).

Fabricated evidence against Berkut, no massacre order by Yanukovych

R

The trial verdict also confirms the absence of evidence for any order by Yanukovych or his government to massacre the Maidan protesters. This is a crucial official acknowledgment, since Yanukovych and his government were overthrown on the basis of accusations of having ordered the massacre. Joe Biden, then US vice-president, **wrote** in his memoirs that during the Maidan massacre, he called Yanukovych and told him that “it was over; time for him to call off his gunmen and walk away,” that he “had lost the confidence of the Ukrainian people ... and he was going to be judged harshly by history if he kept killing them.”

R Deutsch

Das Urteil bestätigt auch, dass es keine Beweise dafür gibt, dass Janukowitsch oder seine Regierung den Befehl gegeben hätten, die Maidan-Demonstranten zu massakrieren. Dies ist ein wichtiges offizielles Eingeständnis, da Janukowitsch und seine Regierung aufgrund von Vorwürfen gestürzt wurden, sie hätten das Massaker angeordnet. Joe Biden, der damalige US-Vizepräsident, schrieb in seinen Memoiren, er habe Janukowitsch während des Maidan-Massakers angerufen und ihm gesagt, „es sei vorbei; es sei Zeit für ihn, seine Schützen zurückzurufen und wegzugehen“, und dass er „das Vertrauen des ukrainischen Volkes verloren

habe ... und die Geschichte werde ihn hart verurteilen, wenn er weiterhin Menschen töte“.

S

In addition to acquitting two Berkut policemen for killing and wounding the Maidan activists, the verdict states that all five accused Berkut officers had been blamed, baselessly, for killing 13 Maidan protesters and wounding another 29. This is further evidence of trumped-up, politically motivated charges.

S Deutsch

Neben dem Freispruch von zwei Berkut-Polizisten vom Vorwurf der Tötung und Verwundung der Maidan-Aktivisten heißt es im Urteil, allen fünf angeklagten Berkut-Offizieren sei grundlos die Tötung von 13 Maidan-Demonstranten und die Verwundung von 29 weiteren vorgeworfen worden. Dies ist ein weiterer Beweis für erfundene, politisch motivierte Anklagen.

T

The decision to convict in absentia three Berkut officers, who had been transferred by Zelensky to the Donbas separatists in a 2019 exchange, is a political one. The charging of these officers for the murders of 31 of 48 Maidan protesters killed, and the attempted murders of another 44 of 80, was based on a single, fabricated forensic examination, not to mention posited on the notion of collective responsibility. This single forensic examination of bullets, undertaken five years after the massacre, **reversed** the results of some 40 earlier forensic bullet examinations, including a computer-based examination which showed that bullets taken from the bodies of killed Maidan protesters did not match the Berkut Kalashnikov rifles. The recent Maidan massacre trial verdict has dismissed the single bullet match from the fraudulent forensic examination, supposed to have linked a convicted Berkut officer to a killed protester, as it was based on a bullet fragment that had appeared on the scene without any trace of corresponding pieces from the same bullet—a sign of evidence tampering. Nonetheless, on the basis of such forensic “evidence,” the decision to convict the Berkut officers had been taken.

T Deutsch

Die Entscheidung, drei Berkut-Offiziere, die Selenskyj 2019 bei einem Austausch an die Separatisten im Donbass übergeben hatte, in Abwesenheit zu verurteilen, ist eine politische. Die Anklage dieser Offiziere wegen der Ermordung von 31 von 48 getöteten Maidan-Demonstranten und der versuchten Ermordung von weiteren 44 von 80 basierte auf einer einzigen, erfundenen forensischen Untersuchung und basierte auf der Idee kollektiver Verantwortung. Diese einzige forensische Untersuchung von Kugeln, die fünf Jahre nach dem Massaker durchgeführt wurde, widerlegte die Ergebnisse von etwa 40 früheren forensischen Kugeluntersuchungen, darunter eine computergestützte Untersuchung, die zeigte, dass die aus den Körpern getöteter Maidan-Demonstranten entnommenen Kugeln nicht mit den Kalaschnikow-Gewehren von Berkut übereinstimmten. Im jüngsten Urteil zum Maidan-Massaker wurde die Übereinstimmung der einzelnen Kugeln aus der

gefälschten forensischen Untersuchung, die einen verurteilten Berkut-Offizier mit einem getöteten Demonstranten in Verbindung bringen sollte, verworfen. Die Übereinstimmung beruhte auf einem am Tatort aufgetauchten Kugelfragment, ohne dass es Spuren von entsprechenden Teilen derselben Kugel gab – ein Zeichen für Beweismanipulation. Dennoch war auf der Grundlage dieser forensischen „Beweise“ die Entscheidung zur Verurteilung der Berkut-Offiziere gefallen.

U

The three Berkut policemen were convicted in absentia based on this single, fabricated forensic examination as well as on their presumed collective responsibility for the murders of 31 protesters and the attempted murders of 44 more. On the same basis and contrary to all other evidence, a Berkut commander was also convicted of the manslaughter of four protesters and the wounding of another eight, for supposedly having ordered his officers to fire indiscriminately during the evacuation of internal troops by the Berkut company, and its subsequent retreat after one Berkut officer was killed and another wounded. The decision attributes the killings and woundings of most of these protesters to Berkut or unidentified police officers, even in cases without bullet-to-gun matches, simply because these protesters were killed in the same group and in approximately the same time and place. This was done even though the trial verdict convicting the officers admitted that people in the same groups of protesters had been killed and wounded, at about the same time and place, not by law enforcement but by “unknown persons” located in the Hotel Ukraina and other Maidan-controlled buildings and areas.

U Deutsch

Die drei Berkut-Polizisten wurden auf Grundlage dieser einzigen, erfundenen forensischen Untersuchung sowie ihrer mutmaßlichen kollektiven Verantwortung für die Ermordung von 31 Demonstranten und den versuchten Mord an 44 weiteren in Abwesenheit verurteilt. Auf derselben Grundlage und entgegen allen anderen Beweisen wurde ein Berkut-Kommandeur auch wegen Totschlags an vier Demonstranten und der Verwundung von acht weiteren verurteilt, weil er seinen Offizieren während der Evakuierung der internen Truppen durch die Berkut-Kompanie und ihres anschließenden Rückzugs, nachdem ein Berkut-Offizier getötet und ein anderer verwundet worden war, befohlen hatte, wahllos zu schießen. In dem Urteil werden die Tötungen und Verwundungen der meisten dieser Demonstranten Berkut- oder nicht identifizierten Polizisten zugeschrieben, selbst in Fällen ohne Schusswechsel, und zwar einfach deshalb, weil diese Demonstranten in derselben Gruppe und ungefähr zur selben Zeit und am selben Ort getötet wurden. Dies geschah, obwohl im Urteil des Gerichts, mit dem die Beamten verurteilt wurden, zugegeben wurde, dass Menschen aus derselben Gruppe von Demonstranten etwa zur selben Zeit und am selben Ort getötet und verletzt worden waren, und zwar nicht durch Polizeikräfte, sondern durch „unbekannte Personen“, die sich im Hotel Ukraina und anderen vom Maidan kontrollierten Gebäuden und Gebieten aufgehalten hatten.

V

The fabricated forensic bullet examination also contradicts **synchronized videos** which clearly show that Berkut officers had not been shooting at the specific times

when almost all of the Maidan activists were killed. It also contradicts on-site investigations by government ballistics experts, pointing to bullet trajectories originating from Maidan-controlled areas; as well as the results of **forensic medical examinations** tracking bullet trajectories based on the victims' wounds as seen from the top, back, and side; and the testimonies of the great majority of the **wounded** Maidan protesters, and of several hundred prosecution and **defence witnesses** and **other witnesses**, concerning snipers in the Hotel Ukraina and other Maidan-controlled locations. All this evidence demonstrates clearly that the Berkut policemen could not physically have shot these protesters. Indeed, these Berkut policemen were filmed shooting neither at the specific time the protesters were killed nor in their specific direction. Bullet-hole **locations** and wound trajectories showed that the protesters had been shot not at low angles, which would have been consistent with the Berkut barricade positions on the ground in front of the protesters, but at steep angles and from areas to the side or the rear, corresponding to the Maidan-controlled buildings or other buildings in Maidan-controlled areas.

V Deutsch

Die erfundene forensische Untersuchung der Geschosse widerspricht außerdem synchronisierten Videos, die eindeutig zeigen, dass die Berkut-Offiziere zu den genauen Zeitpunkten, als fast alle Maidan-Aktivisten getötet wurden, nicht geschossen haben. Sie widerspricht außerdem den Untersuchungen vor Ort durch Ballistikexperten der Regierung, die auf Geschossbahnen aus vom Maidan kontrollierten Gebieten hinweisen; sowie den Ergebnissen der forensischen medizinischen Untersuchungen, die die Geschossbahnen anhand der Wunden der Opfer von oben, hinten und von der Seite aus nachverfolgen; und den Aussagen der großen Mehrheit der verletzten Maidan-Demonstranten und mehrerer hundert Zeugen der Anklage und Verteidigung sowie anderer Zeugen über Scharfschützen im Hotel Ukraina und an anderen vom Maidan kontrollierten Orten. All diese Beweise zeigen eindeutig, dass die Berkut-Polizisten diese Demonstranten nicht physisch erschossen haben können. Tatsächlich wurden diese Berkut-Polizisten weder zu dem genauen Zeitpunkt, als die Demonstranten getötet wurden, beim Schießen gefilmt, noch in ihre genaue Richtung. Die Lage der Einschusslöcher und die Flugbahn der Wunden zeigten, dass auf die Demonstranten nicht aus flachem Winkel geschossen wurde, was mit den Barrikadenstellungen der Berkut vor den Demonstranten gepasst hätte, sondern aus steilem Winkel und aus Bereichen seitlich oder nach hinten, was den vom Maidan kontrollierten Gebäuden oder anderen Gebäuden in den vom Maidan kontrollierten Gebieten entspricht.

W

Synchronized videos **reveal** that the single match in this forensic examination—a bullet taken from the body of a wounded Maidan activist linked to the Kalashnikov of a convicted Berkut member—was clearly fabricated, since the convicted policeman was filmed not shooting at the time when this protester (who himself testified that he had been shot from the Hotel Ukraina) was wounded. A government forensic expert determined that the protester had been shot from the top of the hotel, based both on the position of bullet holes in the chair he had been using to shield himself from the Hotel Ukraina snipers, and on the steep angle of his wound trajectory. Synchronized video shows that at the very time of his wounding while on a pedestrian bridge,

protesters hiding beneath the bridge were pointing toward snipers in the Hotel Ukraina as the latter shot at protesters on the bridge.

W Deutsch

Synchronisierte Videos zeigen, dass der einzige Treffer bei dieser forensischen Untersuchung – eine Kugel aus dem Körper eines verwundeten Maidan-Aktivisten, die mit der Kalaschnikow eines verurteilten Berkut-Mitglieds in Verbindung gebracht wird – eindeutig gefälscht war, da der verurteilte Polizist dabei gefilmt wurde, wie er nicht schoss, als dieser Demonstrant (der selbst aussagte, er sei vom Hotel Ukraina aus angeschossen worden) verletzt wurde. Ein forensischer Experte der Regierung stellte fest, dass auf den Demonstranten vom Dach des Hotels aus geschossen worden war. Dies stützte sich sowohl auf die Position der Einschusslöcher in dem Stuhl, den er als Schutz vor den Scharfschützen des Hotels Ukraina benutzt hatte, als auch auf den steilen Winkel der Flugbahn seiner Wunde. Synchronisierte Videos zeigen, dass genau zum Zeitpunkt seiner Verwundung auf einer Fußgängerbrücke Demonstranten, die sich unter der Brücke versteckten, auf die Scharfschützen im Hotel Ukraina zeigten, als diese auf Demonstranten auf der Brücke schossen.



Evidence that the conviction of a Berkut officer was based on a fraudulent forensic match between the officer's AKM rifle and the bullet that struck a protester. Screen grab from Video D/[YouTube](#).

X

The difference between those times when Berkut officers were shooting and those when specific protesters were killed has also been confirmed by video synchronizations produced by an anonymous group funded by the prosecutor general's office (GPU), with the involvement of a propaganda outlet of Maidan politicians accused of organizing the massacre, as well as by Carnegie Mellon University researchers working on the model produced by SITU, a New York City-

based research group. But during the trial, these synchronized videos—depicting the times when Berkut officers were shooting and those when protesters were killed—were shown either separately or as a not-easily-discernable combination of 12 videos on a single screen, thereby obscuring the fact that these events took place at different times. In a few cases where gunfire by Berkut officers coincided with killings of protesters, these moments also coincided with the sound of other gunshots, i.e., by the Maidan snipers. But the verdict from the Berkut officers' trial used this deliberately misleading compilation, devised by an anonymous group linked to accused organizers of the massacre, as a proof of the Berkut officers' guilt, even though, in fact, it constitutes clear proof that the officers were not guilty in the absolute majority of these cases (although in a few cases, shootings of protesters by Berkut officers engaged in a crossfire with Maidan snipers, or as result of ricochets, cannot be excluded).

X Deutsch

Der Unterschied zwischen den Zeitpunkten, als Berkut-Offiziere schossen und denen, als bestimmte Demonstranten getötet wurden, wurde auch durch Videosynchronisationen bestätigt, die von einer anonymen, von der Generalstaatsanwaltschaft (GPU) finanzierten Gruppe unter Beteiligung eines Propagandakanals von Maidan-Politikern, die beschuldigt werden, das Massaker organisiert zu haben, sowie von Forschern der Carnegie Mellon University erstellt wurden, die an dem Modell der in New York City ansässigen Forschungsgruppe SITU arbeiten. Doch während des Prozesses wurden diese synchronisierten Videos – die die Zeitpunkte zeigten, als Berkut-Offiziere schossen und die, als Demonstranten getötet wurden – entweder getrennt oder als nicht leicht zu unterscheidende Kombination von 12 Videos auf einem einzigen Bildschirm gezeigt, wodurch die Tatsache verschleiert wurde, dass diese Ereignisse zu unterschiedlichen Zeiten stattfanden. In einigen Fällen, in denen Schüsse von Berkut-Offizieren mit der Tötung von Demonstranten zusammenfielen, fielen diese Momente auch mit dem Geräusch anderer Schüsse zusammen, z. B. der Scharfschützen des Maidan. Doch das Urteil im Prozess gegen die Berkut-Offiziere benutzte diese bewusst irreführende Zusammenstellung, die von einer anonymen Gruppe mit Verbindungen zu den mutmaßlichen Organisatoren des Massakers erstellt worden war, als Beweis für die Schuld der Berkut-Offiziere, obwohl sie in der Tat einen klaren Beweis für ihre Unschuld in der überwiegenden Mehrheit dieser Fälle darstellt (obwohl in einigen Fällen nicht ausgeschlossen werden kann, dass Berkut-Offiziere auf Demonstranten geschossen haben, als sie ins Kreuzfeuer mit Scharfschützen des Maidan geraten waren oder durch Abpraller ausgelöst wurden).

The recent Maidan trial verdict has also revealed that the Maidan lawyers, in the end, did not present the SITU 3D model during the recent trial, even after wasting court and jury time by introducing it. This confirms again the fact that the model was unreliable, having been based on a primitive fraud in which the victims' wound locations, which in fact accorded with the direction of gunfire from Maidan-controlled buildings, were altered to accord instead with Berkut positions on the ground. The SITU model, which was produced for the trial by a New York architectural research group by order of the Maidan lawyers at a cost of nearly \$100,000, was used to propagate disinformation in articles published in the New York Times and other Western and Ukrainian media. This 3D model, like the salaries of the Maidan lawyers and even prosecutors' visits, was paid for by billionaire George Soros's Open Society Foundations in Ukraine.

Y Deutsch

*Das jüngste Urteil im Maidan-Prozess hat auch gezeigt, dass die Maidan-Anwälte das **SITU-3D-Modell** während des jüngsten Prozesses letztlich nicht präsentierten, obwohl sie durch seine Vorstellung Zeit des Gerichts und der Geschworenen verschwendet hatten. Dies bestätigt erneut die Tatsache, dass das Modell unzuverlässig war, da es auf einem primitiven Betrug basierte, bei dem die Wundstellen der Opfer, die tatsächlich mit der Schussrichtung aus den vom Maidan kontrollierten Gebäuden übereinstimmten, so **verändert wurden, dass sie stattdessen mit den Berkut-Positionen am Boden übereinstimmten. Das SITU-Modell, das im Auftrag der Maidan-Anwälte von einer New Yorker Architekturforschungsgruppe für den Prozess zu einem Kostenaufwand von fast 100.000 Dollar erstellt wurde, wurde verwendet, um in Artikeln, die in der New York Times und anderen westlichen und ukrainischen Medien veröffentlicht wurden, Desinformationen zu verbreiten. Dieses 3D-Modell wurde, wie auch die Gehälter der Maidan-Anwälte und sogar die Besuche der Staatsanwälte, von den Open Society Foundations des Milliardärs George Soros in der Ukraine bezahlt.***

Z

The official admission that the great majority of Maidan activists were not killed or wounded by government forces is evidence, in and of itself, to suggest that the majority of the protesters shot were instead killed or wounded by Maidan snipers, since they were shot at the same time and in the same place. To falsely blame the Berkut for these killings is easy, because murdered people cannot testify. Of those wounded, however, the overwhelming majority testified to witnessing snipers and/or being shot by snipers operating in the Maidan-controlled buildings and areas.

Z Deutsch

Das offizielle Eingeständnis, dass die große Mehrheit der Maidan-Aktivisten nicht von Regierungstruppen getötet oder verletzt wurde, ist an und für sich ein Beweis dafür, dass die Mehrheit der erschossenen Demonstranten stattdessen von Maidan-Scharfschützen getötet oder verletzt wurden, da sie zur selben Zeit und am selben Ort erschossen wurden. Die Berkut fälschlicherweise für diese Morde verantwortlich zu machen, ist einfach, da ermordete Menschen nicht aussagen können. Von den Verletzten sagte

jedoch die überwiegende Mehrheit aus, Scharfschützen gesehen und/oder von Scharfschützen angeschossen worden zu sein, die in den vom Maidan kontrollierten Gebäuden und Gebieten operierten.

Z1

The verdict means that a decade since this crucial massacre—one of the most documented cases of mass killing in history—nobody is in prison for the murders and attempted murders of Maidan activists and police officers, or for shooting at foreign journalists. The silence on the part of those who deny the false-flag Maidan massacre, who call these claims a “conspiracy theory” and thereby whitewash the mass murderers of the far-right, is both deafening and revealing.

Z1 Deutsch

Das Urteil bedeutet, dass ein Jahrzehnt nach diesem entscheidenden Massaker – einem der am besten dokumentierten Fälle von Massenmord in der Geschichte – niemand wegen Mordes und versuchten Mordes an Maidan-Aktivisten und Polizisten oder wegen Schüssen auf ausländische Journalisten im Gefängnis sitzt. Das Schweigen derjenigen, die das unter falscher Flagge organisierte Maidan-Massaker leugnen, diese Behauptungen als „Verschwörungstheorie“ bezeichnen und damit die Massenmörder der extremen Rechten reinwaschen, ist ohrenbetäubend und aufschlussreich zugleich.

Media blackout and whitewash

Z2

All Ukrainian media reports omitted the verdict’s confirmations of the false-flag massacre. The Western media (with a few notable exceptions) also omitted this information. Moreover, writer Cathy Young, mentioned above, deliberately misrepresented the Maidan massacre trial verdict, branding the revelations about Maidan snipers operating in the Hotel Ukraina a “conspiracy theory” and claiming, falsely, that the verdict did not indicate that Maidan protesters were shot from the hotel or other Maidan-controlled locations, and that it did not disprove involvement by Russian snipers. Young has further falsely claimed that the Hotel Ukraina was not controlled by the Maidan activists and has propagated instead an actual conspiracy theory that police in the hotel could have shot the protesters. Her claims in these regards are contrary not only to the verdict but also to a statement from the far-right Svoboda party about taking control of the hotel prior to the massacre, to videos of Maidan snipers shooting at protesters and a BBC crew from the hotel, to testimonies both by hotel staff and by the Maidan unit commander in charge of guarding the hotel, and to other evidence presented in scholarly publications.

Z2 Deutsch

In allen ukrainischen Medienberichten fehlten die Bestätigungen des unter falscher Flagge durchgeführten Massakers im Urteil. Auch die westlichen Medien (mit einigen bemerkenswerten Ausnahmen) ließen diese Information aus. Darüber

hinaus hat die oben erwähnte **Autorin Cathy Young** das Urteil im Prozess um das Massaker auf dem Maidan **bewusst falsch dargestellt**, indem sie die Enthüllungen über Maidan-Scharfschützen, die im Hotel Ukraina operierten, als **„Verschwörungstheorie“** bezeichnete und fälschlicherweise behauptete, das Urteil belege nicht, dass Maidan-Demonstranten vom Hotel oder anderen vom Maidan kontrollierten Orten aus erschossen worden seien, und dass es die Beteiligung russischer Scharfschützen nicht widerlege. Young hat außerdem fälschlicherweise behauptet, das Hotel Ukraina sei nicht von Maidan-Aktivisten kontrolliert worden, und stattdessen **eine echte Verschwörungstheorie** verbreitet, wonach die Polizei im Hotel auf die Demonstranten geschossen haben könnte. **Ihre diesbezüglichen Behauptungen stehen nicht nur im Widerspruch zum Urteil, sondern auch zu einer Erklärung der rechtsextremen Partei Swoboda, sie habe vor dem Massaker die Kontrolle über das Hotel übernommen. Zudem widersprechen sie Videos von Scharfschützen auf dem Maidan, die auf Demonstranten und ein BBC-Team aus dem Hotel schießen. Zudem widersprechen sie den Aussagen von Hotelangestellten und des Kommandeurs der Maidan-Einheit, die für die Bewachung des Hotels verantwortlich war, sowie anderen Beweisen, die in wissenschaftlichen Veröffentlichungen präsentiert werden.**

Z3

Oligarchic and **far-right leaders** and organizations, including neo-Nazis, who were involved in this false-flag mass killing to seize power in Ukraine, were hailed by Western and Ukrainian politicians, media, and even many academics as heroes and defenders of democracy. They were invited for government visits and talks at universities, including in Canada. Government leaders, journalists, investigators, Maidan lawyers, NGO activists, partisan researchers, and info-warriors who branded the reports of the Maidan snipers and their false-flag massacre a conspiracy theory and propaganda were hailed as defenders of justice and human rights, and given grants by Western governments, foundations, and universities, including even a Nobel Peace Prize.

Z3 Deutsch

Oligarchische und rechtsextreme Führer und Organisationen, darunter Neonazis, die an diesem unter falscher Flagge durchgeführten Massenmord zur Machtergreifung in der Ukraine beteiligt waren, wurden von westlichen und ukrainischen Politikern, Medien und sogar vielen Akademikern als Helden und Verteidiger der Demokratie gefeiert. Sie wurden zu Regierungsbesuchen und Vorträgen an Universitäten eingeladen, unter anderem in Kanada. Regierungschefs, Journalisten, Ermittler, Maidan-Anwälte, NGO-Aktivisten, parteiische Forscher und Infokrieger, die die Berichte über die Maidan-Scharfschützen und ihr unter falscher Flagge durchgeführtes Massaker als **V e r s c h w ö r u n g s t h e o r i e und Propaganda brandmarkten, wurden als Verteidiger von Gerechtigkeit und Menschenrechten gefeiert und erhielten von westlichen Regierungen, Stiftungen und Universitäten Stipendien, darunter sogar einen Friedensnobelpreis.**

Z4

It is doubtful that any of the above parties will suffer any consequences for such fraud and whitewashing of mass murderers, in particular those of the far-right. Ukraine and Ukrainians continue to suffer the consequences of this massacre, which has spiralled into major conflicts, including the ongoing and devastating Russia-Ukraine war, which is also a dangerous, unwinnable proxy war undertaken by the West against Russia.

Z4 Deutsch

Es ist zweifelhaft, dass eine der oben genannten Parteien für einen solchen Betrug und die Vertuschung von Massenmördern, insbesondere der extremen Rechten, Konsequenzen zu tragen hat. Die Ukraine und die Ukrainer leiden noch immer unter den Folgen dieses Massakers, das zu großen Konflikten geführt hat, darunter dem anhaltenden und verheerenden Krieg zwischen Russland und der Ukraine, der zugleich ein gefährlicher, nicht zu gewinnender Stellvertreterkrieg des Westens gegen Russland ist.

Ivan Katchanovski teaches at the School of Political Studies at the University of Ottawa. He is the author of *Cleft Countries: Regional Political Divisions and Cultures in Post-Soviet Ukraine and Moldova* and co-author of *Historical Dictionary of Ukraine (Second Edition)* and *The Paradox of American Unionism: Why Americans Like Unions More Than Canadians Do, But Join Much Less*.